

Medicina Veterinaria y Adiestramiento Canino



MUNDO CANINO Y FELINO

Año 28, Número 319, Julio 2021

Pecas Ramírez

M.V.Z. Roberto Margáin Barraza



ADIVINE QUÉ RAZA ES

La descripción de las razas de perros y gatos, salvo las originarias de Italia (Mastín Napolitano, Galgo Italiano y Pastor de Maremma) que son muy específicas, es de lo más ambigua que se puede ser. A continuación, la descripción de una raza de gato muy popular y fácil de reconocer, pero que por su descripción en el libro, es, bueno, mejor usted diga. Sacado de lo que antes se consideraba “la Biblia de los gatos”:

“Cabeza: Redonda y maciza, con gran amplitud de cráneo. Cara redonda con estructura ósea subyacente redonda. Bien colocada sobre un cuello corto y grueso.

Orejas: Pequeñas, de punta redonda, inclinadas hacia adelante, y no indebidamente abiertas en la base. Colocadas bien aparte y bajas en la cabeza, ajustándose (sin distorsionar) al contorno redondeado de la cabeza.

Ojos: Grandes, redondos y plenos. Colocados bien aparte y brillantes, dando una expresión dulce a la cara.

Nariz: Corta, chata y amplia. Con “interrupción”.

Cachetes: Plenos.

Maxilares: Amplios y fuertes.

Barba: Plena y bien desarrollada.

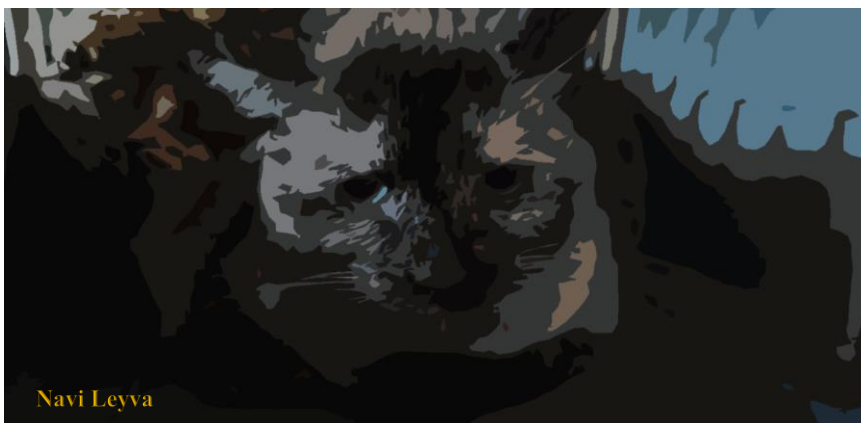
Cuerpo: De tipo rechoncho, bajo de patas, de pecho profundo, igualmente macizo de una parte a otra de hombros y trasero, con una pieza en medio corta, bien redondeada. De tamaño grande y mediano. Se califica la consideración determinante, más bien que el tamaño.

Espalda: Uniforme.

Patatas: Cortas, gruesas y fuertes. Patas anteriores rectas.”

¿Ya imaginó al gato? Sé que le faltan partes a la descripción del estándar de la raza, pero lo más distintivo de la misma está incluido. O mejor dicho, no lo está. Pero pues así viene en el libro. Debería ser posible con esto, pero dudo que lo sea, porque no se habla de lo distintivo de la raza, mas así está publicado. Bueno, ya estoy balbuceando.

Espero su mensaje con la respuesta de la raza. Buena suerte.



Navi Leyva

¿PÉSIMO DIAGNÓSTICO?

Llega “Gordis” a consulta. En su vida había ido a consulta, no digamos con este Médico Veterinario, sino en general, con cualquier Médico. No tiene vacuna alguna y viene enfermo. La dueña dice que lo ve muy decaído, no come y sí se levanta pero se cae y parece que las patas traseras las tiene débiles.

Cuando el Médico pregunta desde cuándo está mal, le contesta que apenas así amaneció y los demás perros que tiene están muy bien.

Al acercarse al paciente, el Médico es advertido que Gordis es mal geniuado y que se cuide de mordidas. Tras revisarlo, el Médico se percata de que el problema respiratorio que tiene es de mucho tiempo de evolución, no de un día para otro, y le dice que Gordis tiene una bronquitis espantosa y amerita un tratamiento agresivo con inyecciones diarias.

“No, no, no. ¿No tiene algo tomado? ¿Y por eso no come?” -escucha decir el Médico.

“Le arde al tragar, por eso no come. Si no quiere usted las inyecciones, ¿le podrá dar algo tomado?”

“Sí, mejor”.

Al poco rato, suena el teléfono y la dueña dice que Gordis ha vomitado flema. Solo le ha podido dar un medicamento y no ha sido posible darle el antibiótico, porque cierra el hocico y no logra abrirselo. Era de esperarse, es bueno que haya vomitado flema, pero como está muy preocupada, el Médico le sugiere que regrese para mejor inyectarle. La dueña no responde y cuelga.

Al día siguiente, la dueña despotrica contra el Médico en las redes sociales porque su Gordis falleció y cree que fue por envenenamiento, no como dijo el Médico, que diagnosticó que le dolía la garganta. “Pésimo diagnóstico” dice al final de su berrinche, y después de publicarlo le habla al Médico para informarle de su desatino y que había sido un envenenamiento, y éste, sin saber lo que había publicado la dueña, le explica pacientemente cómo la bronquitis tan severa causó todos los signos y la muerte. La dueña entiende por fin lo que pasó, y comprende que su publicación está mal, pero no la cambia.

Esta historia no es ficticia, no es rara, es el pan de cada día en las redes sociales donde los Médicos Veterinarios son la comidilla todo el tiempo. La gente habla con pleno desconocimiento de lo que cree que sucedió, y cuando se le explica lo que realmente pasó, no cambian su comentario, sin darse cuenta de las consecuencias de publicar mentiras. Quizás acepten que se equivocaron en su comentario, pero no lo quitan.

No entienden a veces el diagnóstico que se les da, como en este caso, que era una bronquitis severa y ella pensó que era solo que le dolía la garganta. La explicación fue dada, pero por la tensión de la situación, muchas personas se desconectan y no hay una recepción adecuada de la información. Es natural. Lo correcto es preguntar de nuevo para aclarar conceptos que no quedaron muy claros. Pero no difundir información errónea.

Dice una teoría que la gente no hace las cosas malas que hace comúnmente porque haya maldad en ellos, sino por estupidez. Así, se explica fácilmente esa persona que se le atravesó el otro día en el carro; la persona que le maltrató en la tienda; el empleado de telefonía que le molestó con sus ofertas; y así podemos seguir con los ejemplos por páginas y páginas. No es maldad, es estupidez.

Si considera esta teoría, es muy probable que comprenda lo que le ha sucedido a últimas fechas. Y todo resulta mejor, pues quitándole la maldad a las acciones, no hay manera de verlas tan mal o sentir rencor hacia esas personas.



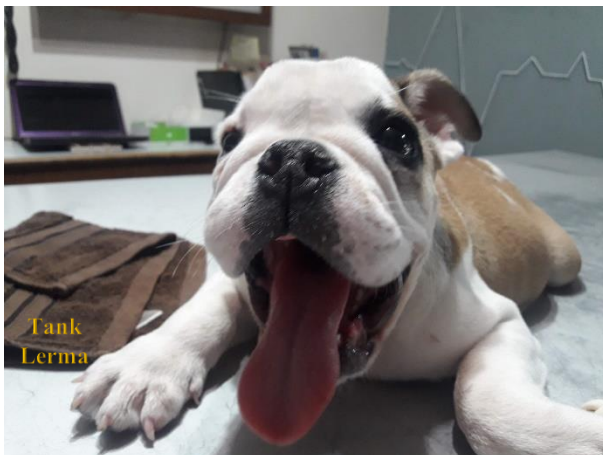
¿LA VACUNA NO PROTEGE?

Hace poco más de un año, si una mascota vacunada contra cierta enfermedad, digamos Moquillo o Parvovirus, se enfermaba de eso, ¡era porque le inyectaron agua o la vacuna estaba caduca! Así decía el propietario.

Bueno, ahora que la gente se está vacunando contra Covid-19, se le advierte que la vacuna no impide que se enferme de Covid-19, y que hasta puede morir de esto aunque tenga la vacuna y su refuerzo... (estoy esperando los gritos de reclamo y reproches)... ¿Nada? ¡Qué curioso! Acabo de señalar que los propietarios de las mascotas vacunadas que se enfermaban acusaban a los Médicos Veterinarios de ineptos, deshonestos, imbéciles, etc.

¿Verdad que no se mide con la misma vara? Tenemos 319 ejemplares de esta revista (y contando) diciendo exactamente eso.

Casualmente, ahora no se rasgan las vestiduras porque la vacuna no protege completamente contra la infección ni porque han ocurrido muertes incluso después de la aplicación de la segunda vacuna. ¿Por qué sí



cuando se trata de la mascota? ¿No se supone que la medicina en humanos está mucho más avanzada? ¿Por qué aquí sí se acepta que no proteja completamente y en las mascotas no? ¿Cuál es la diferencia?

Pues así es ciertamente: las vacunas, por muy buenas que sean, no protegen al 100%. Algunas situaciones de stress, cualquier enfermedad diferente que baje las defensas, una mala alimentación, entre otras cosas, puede hacer que una vacuna no funcione.

Es más, si antes de aplicar la vacuna no se revisa que el paciente esté en perfecto estado de salud, puede fallar la producción de anticuerpos y no alcanzar el nivel óptimo de inmunidad. Aquí hago una pregunta a quienes fueron vacunados contra Covid-19. ¿Fueron auscultados por un Médico antes de ser vacunados para comprobar que estaban perfectamente sanos?

Ahora vemos a las personas hacer fila para el refuerzo de la vacunación anti Covid-19, pero cuando se habla de reforzar alguna vacuna de la mascota, dicen que con una basta, y no regresan. ¿Por qué ahora sí con toda mansedumbre aceptan que debe haber un refuerzo aunque no evite la muerte por esa enfermedad?

Y ya no hablemos de que las vacunas que se aplican a las mascotas y las que se aplican durante la infancia en humanos tienen años de investigación sobre sus posibles efectos posteriores. ¿Cuántos años de investigación sobre efectos posteriores tiene la vacuna vs Covid-19 si apenas el año pasado surgió la enfermedad? Bueno, aquí dejo el comentario y no ahondo en ello.

UN ERROR QUE PUDO HABER COSTADO VIDAS

El 7 de junio pasado, Freshpet, un fabricante de alimento crudo tipo BARF, retiró del mercado un lote de su marca que, según informó la compañía, estaba destinado para su destrucción por estar contaminado con *Salmonella spp.*, y por error fue colocado para distribución.

No hay reporte alguno de mascotas enfermas, aunque el retiro se hizo hasta el 15 de junio, y el lote se distribuyó en Florida, Carolina del Sur, Georgia, California y unos Target de Arizona.

El alimento contaminado con *Salmonella* puede afectar a las mascotas que lo ingieren y a las personas que lo manejan.

La compañía de inmediato distribuyó información de lo que deberían observar quienes tuvieron contacto con el alimento: náusea, diarrea, vómito, calambres abdominales y fiebre. Esto tanto en humanos como en las mascotas.

En raras ocasiones puede haber infección de corazón, artritis, dolores musculares, irritación de ojos y signos de tracto urinario.

Y todo porque alguien, seguramente, no estuvo pendiente de su labor, pasó por alto las indicaciones de mandar destruir el alimento y en lugar de eso, lo puso para distribución. No imagino lo que sintió la persona que se dio cuenta del error y comenzó a solicitar el retiro del producto.

Por cierto, ¿y en México cuándo se ha dado el retiro voluntario de un alimento por estar contaminado? Bueno, empecemos por unas preguntas más sencillas: ¿Cuándo van a sacar sus permisos de Salubridad los productores de alimento BARF? ¿Etiqueta de análisis garantizado?

Ya sueño...



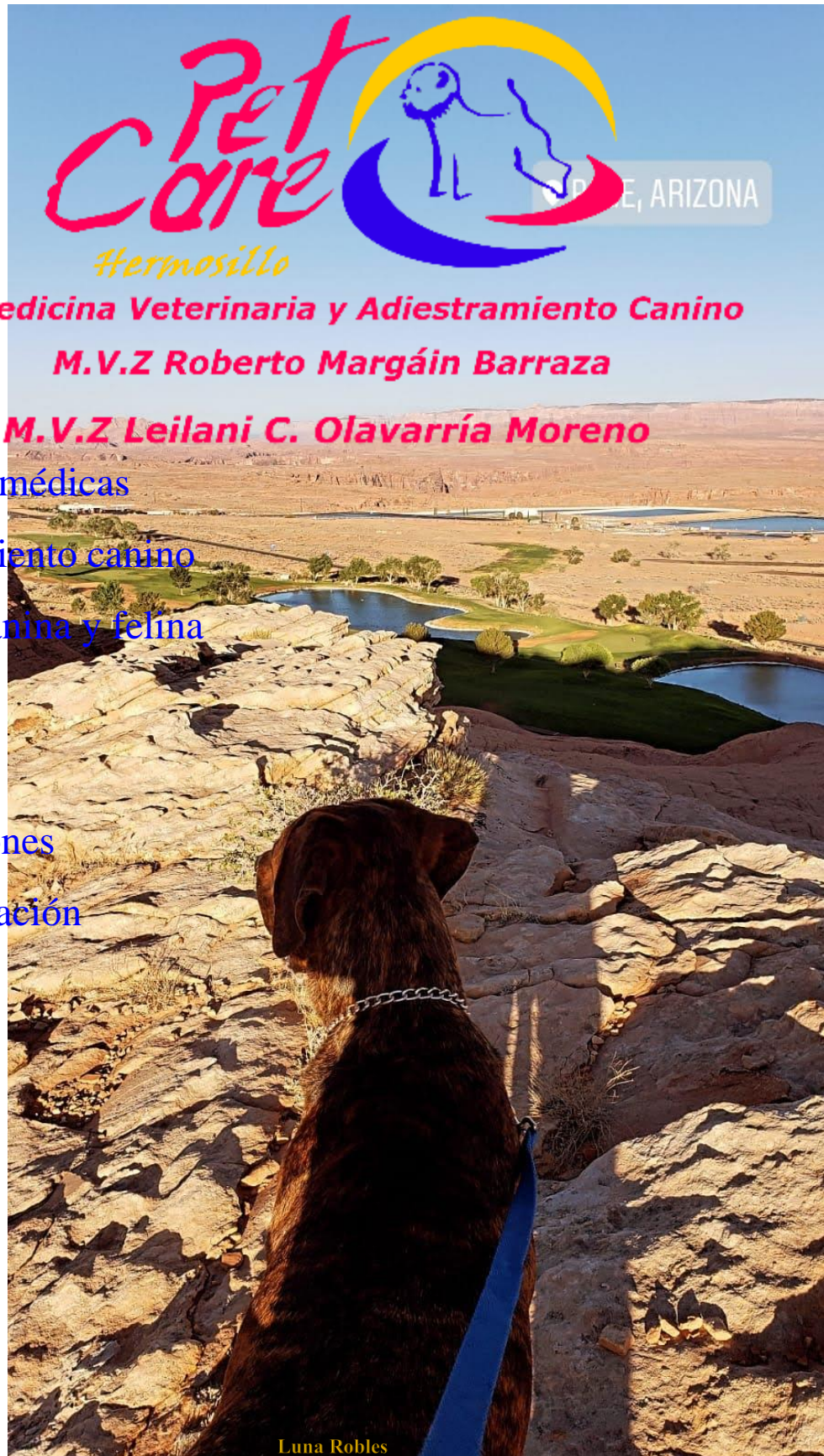
Sully Margáin

Cumpleañeros de Julio

Cumpleañero (raza)	Fecha	Edad
Chapis Muñoz (boston terrier)	1	7 años
Nala Tapia (pastor ovejero australiano)	1	6
Navi Leyva (siamés)	1	6
Penny Arce (Pomerania)	1	5
Laika Torres (pug)	1	3
Púa Cervantes (cobrador de labrador)	1	3
Nico Ortiz (pastor ovejero australiano)	1	2
Cuco Platt (mexicano doméstico)	1	1
Kino Muñoz (mexicano doméstico)	1	1
Micha Coppel (abisinio)	1	1
Nía Correu (mestizo)	1	1
Leela Alduenda (staffordshire terrier amer.)	3	4
Florita Gastélum (shih tzu)	3	1
Paris Zoe Beltrán (poodle)	4	13
Ginebra González (yorkshire terrier)	4	4
Mika González (yorkshire terrier)	6	6
Myla Romero (Staffordshire terrier americ.)	9	1
Newt Reyes (pastor ganadero australiano)	9	1
Katy Perry Wilkinson (schnauzer miniatura)	12	4
Feyza Corella (bichon frise)	14	3
Kala Torres (cocker spaniel)	15	5
Lola Correu (mestizo)	17	4
Cleo Bravo (border collie)	18	7
Chata Mungaray (lhasa apso)	19	10
Buddha Morato (lhasa apso)	20	10
Chiquitín Cosío (yorkshire terrier)	20	4
Mía Ortíz (yorkshire terrier)	21	10
Melissa Coppel (border collie)	22	11
Cucho Mazón (griffon de bruselas)	25	10
Lucas Flores (griffon de bruselas)	25	10
Kiro Pulido (Pomerania)	26	5
Max Hernández (staffordshire terrier)	26	4
Penny Arteaga (Pomerania)	28	6
Apolo Rangel (airedale terrier)	28	5
Fifí Zamora (poodle)	30	7



Miko Ponce de León



Medicina Veterinaria y Adiestramiento Canino

M.V.Z Roberto Margáin Barraza

M.V.Z Leilani C. Olavarría Moreno

- 🐾 Consultas médicas
- 🐾 Adiestramiento canino
- 🐾 Estética canina y felina
- 🐾 Pensión
- 🐾 Cirugías
- 🐾 Vacunaciones
- 🐾 Hospitalización

Luna Robles